# **Counting Perfect Polynomials**

## Enrique Treviño

joint work with U. Caner Cengiz and Paul Pollack

49th West Coast Number Theory December 18, 2017



Enrique Treviño (Lake Forest College)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >



(a) Caner Cengiz



(b) Paul Pollack

イロト イヨト イヨト イヨト

э

*n* is perfect if *n* is the sum of its proper divisors, i.e.

$$n = \sum_{\substack{d|n\\d \neq n}} d$$

Examples:

$$\begin{aligned} 6 &= 1 + 2 + 3 \\ 28 &= 1 + 2 + 4 + 7 + 14 \\ 496 &= 1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 31 + 31 \cdot 2 + 31 \cdot 4 + 31 \cdot 8 \\ 2^{p-1}(2^p - 1) &= 1 + 2 + 4 + \dots + 2^{p-1} + (2^p - 1) \left(1 + 2 + 4 + \dots + 2^{p-2}\right) \end{aligned}$$

for  $2^p - 1$  prime (i.e., a Mersenne prime).

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > .

A polynomial mod 2 is one of the form

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \ldots + a_1 x + a_0$$
,

where  $a_i \in \{0, 1\}$ .

- We consider the operation mod 2, i.e., 1 + 1 = 0, 0 + 1 = 1 + 0 = 1, 0 + 0 = 0.
- For example

$$x^{2} + 1 = x^{2} + 2x + 1 = (x + 1)^{2}$$
.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- Let  $\sigma(P)$  be the sum of the divisors of a polynomial *P* in mod 2.
- A polynomial is said to be perfect mod 2 if  $\sigma(P) = P$ .
- $x^2 + x = x(x + 1)$ , so

$$\sigma(x^2+x) = 1 + x + (x+1) + x^2 + x = x^2 + x.$$

So  $x^2 + x$  is perfect.

$$\sigma(x^2+1)=1+(1+x)+(1+x^2)=1+x+x^2,$$

so  $x^2 + 1$  is not perfect.

(日)

# Family of perfect polynomials

Let 
$$P(x) = (x(x + 1))^{2^{n}-1}$$
. We'll show  $\sigma(P) = P$ .

$$1 + x + x^{2} + \dots + x^{2^{n}-1} = \frac{x^{2^{n}}-1}{x-1} = \frac{x^{2^{n}}+1}{x+1} = (x+1)^{2^{n}-1}.$$

$$1 + (1 + x) + \dots + (1 + x)^{2^{n} - 1} = \frac{(1 + x)^{2^{n}} - 1}{x} = \frac{1 + x^{2^{n}} - 1}{x} = x^{2^{n} - 1}.$$

$$\sigma(P) = \sigma(x^{2^n-1})\sigma((x+1)^{2^n-1}) = (x+1)^{2^n-1} \cdot x^{2^n-1} = P.$$

Enrique Treviño (Lake Forest College)

٥

۲

æ

・ロン ・聞と ・ ヨン・

# Weirdo Perfects

Degree	Factorization into Irreducibles
5	$T(T+1)^2(T^2+T+1)$
	$T^2(T+1)(T^2+T+1)$
11	$T(T+1)^2(T^2+T+1)^2(T^4+T+1)$
	$T^{2}(T+1)(T^{2}+T+1)^{2}(T^{4}+T+1)$
	$T^3(T+1)^4(T^4+T^3+1)$
	$T^4(T+1)^3(T^4+T^3+T^2+T+1)$
15	$T^{3}(T+1)^{6}(T^{3}+T+1)(T^{3}+T^{2}+1)$
	$T^{6}(T+1)^{3}(T^{3}+T+1)(T^{3}+T^{2}+1)$
16	$T^4(T+1)^4(T^4+T^3+1)(T^4+T^3+T^2+T+1)$
20	$T^{4}(T+1)^{6}(T^{3}+T+1)(T^{3}+T^{2}+1)(T^{4}+T^{3}+T^{2}+T+1)$
	$T^{6}(T+1)^{4}(T^{3}+T+1)(T^{3}+T^{2}+1)(T^{4}+T^{3}+1)$

Figure: Perfect numbers not in the infinite family. Found by Canaday in 1941

æ

ヘロト 人間 とくほ とくほ とう

- We say that P is an even perfect if x(x + 1)|P and P is perfect.
- We say that *P* is odd otherwise.

# Conjecture

All perfect polynomials are EVEN.

## Theorem (Canaday)

An odd perfect polynomial is a square.

# Theorem (Gallardo-Rahavandrainy)

If A is an odd perfect polynomial, then it has at least 5 distinct irreducible factors. Moreover, the number of irreducible factors of A, counted with multiplicity, is at least 12.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# Theorem (Cengiz-Enrique-Pollack)

The number of perfect polynomials of norm  $\leq x$  is  $O_{\epsilon}(x^{\frac{1}{12}+\epsilon})$  for every  $\epsilon > 0$ .

The norm of A is  $2^{\deg A}$ .

# Theorem (Cengiz-Enrique-Pollack)

There are no odd perfect polynomials of degree  $\leq$  200, i.e., there are no odd perfect polynomials of norm  $\leq 2^{200} \approx 1.6 \times 10^{60}$ .

## Theorem (Cengiz-Enrique-Pollack)

If A is a non-splitting perfect polynomial of degree  $\leq$  200, then A is one of Canaday's polynomials.

イロト イ理ト イヨト イヨトー

## Lemma (Fundamental lemma)

Let M be a polynomial which is not perfect, and let  $k \ge 2$  be a fixed positive integer. Let  $x \ge 10$ . Then there exists a constant  $C_k$ depending only on k, as well as a set S depending only on M, k and x, of cardinality bounded by  $x^{C_k/\log\log x}$ , with the following property: if A is a perfect polynomial of norm  $\le x$  for which

(a) *M* is a unitary divisor of *A*: *i.e.*, A = MN with gcd(M, N) = 1, and

(b) N = A/M is k-free, i.e.,  $P^k \nmid N$  for any irreducible polynomial P,

then A has a decomposition of the form M'N', where

- M' is an element of S,
- M' and N' are unitary divisors of A,
- both factors M' and N' are perfect,
- N' is k-free,
- M is a unitary divisor of M'.

# H.-W. Algorithm

Given a polynomial B and a stopping bound H, with deg  $B \le H$ , the following algorithm (a) outputs only perfect polynomials A of degree  $\le H$  having B as a unitary divisor, and (b) outputs every such A that is indecomposable.

- Check if  $\sigma(B) = B$ . If yes, then output B and break.
- 2 Compute  $D = \sigma(B) / \operatorname{gcd}(B, \sigma(B))$ .
- 3 If  $gcd(B, D) \neq 1$ , break.
- Let P be an irreducible factor of D of largest degree.
- Solution Recursively call the algorithm with inputs  $BP^k$  and stopping bound H, for all positive integers k with  $deg(BP^k) \le H$ .

Note: *indecomposable* means *A* has no nontrivial factorization as a product of two relatively prime **perfect** polynomials.

イロト イ理ト イヨト イヨトー

# Recursion



Figure: Recursion for the Algorithm

2

イロト イヨト イヨト イヨト

To check odd perfects:

- From the algorithm, we need only check whether P<sup>2</sup> is a unitary divisor for deg P ≤ 20.
- Because if *A* is perfect. It has at least 5 prime divisors and *A* is a square.
- To check even perfects that are not in the infinite family:
  - If P(x) is perfect, then P(x + 1) is perfect.
  - If *P* is perfect  $x|P \Leftrightarrow (x + 1)|P$ .
  - We need only check the algorithm for  $x, x^2, \cdots x^{100}$ .

# Thank you!

2

イロト イヨト イヨト イヨト